

## ZARZĄDZENIE Nr 18/2023

### **Rektora Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie z dnia 30 maja 2023 roku w sprawie określenia czynności w postępowaniach o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego przez Radę Naukową w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie**

Na podstawie art. 23 ust. 1-3, w związku z art. 192 ust. 2 i art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz.U. z 2023 roku, poz. 742 z późn. zm.), § 27 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie (Zarządzenie Rektora Nr 30/2022 z dnia 28 października 2022 roku), zarządzam co następuje:

#### § 1

1. Określam **„Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie”**. Zasady stanowią **Załącznik nr 1** do niniejszego Zarządzenia.
2. Określam **„Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej z wyróżnieniem w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie”** Zasady stanowią **Załącznik nr 2** do niniejszego Zarządzenia.
3. Określam **„Zasady i sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym”**. Zasady stanowią **Załącznik nr 3** do niniejszego Zarządzenia.
4. Określam **„Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie”** Zasady stanowią **Załącznik nr 4** do niniejszego Zarządzenia.

#### § 2

1. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.
2. Traci moc Zarządzenie Rektora Nr 14/2021 z **Rektora Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie z dnia 21 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia czynności w postępowaniach o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego przez Radę Naukową w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**.

REKTOR

(-) Prof. dr hab. Andrzej Klimek

## ZASADY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO W KRAKOWIE

### I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

#### §1

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
  - 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz.U. z 2023, poz. 742 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”;
  - 2) statutu Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie;
  - 3) zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Wychowania Fizycznego, zwanych dalej „Zasadami”.
  - 4) odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz.U. z 2018 roku, poz. 2096 z późn. zm.).
2. Zasady dotyczą nadawania stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej przygotowanej w trybie kształcenia doktorantów Szkoły Doktorskiej oraz w trybie eksternistycznym.

#### §2

1. Użyte w Zasadach określenia oznaczają:
  - 1) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej AWF w Krakowie;
  - 2) Doktorant – doktorant lub doktorantka;
  - 3) Dyrektor – Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
  - 4) Kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora;
  - 5) PAN – Polska Akademia Nauk;
  - 6) Przewodniczący Rady – przewodniczący Rady Naukowej;
  - 7) Komisja Doktorska – komisja ds. czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 8) PRK – Polska Rama Kwalifikacji;
  - 9) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
  - 10) Rada Naukowa – Rada Naukowa Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie;
  - 11) Regulamin Szkoły – Regulamin Szkoły Doktorskiej właściwej ze względu na dyscyplinę naukową, w której nadawany jest stopień;
  - 12) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
  - 13) Szkoła – Szkoła Doktorska;
  - 14) Akademia – Akademia Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie.

#### §3

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady Naukowej, w przedmiocie:
  - 1) wyznaczenia promotora, promotorów i promotora pomocniczego;
  - 2) powołania doktorskich komisji egzaminacyjnych dla doktorantów trybu eksternistycznego (weryfikujących efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji);

- 3) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 4) odmowa wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 5) wyznaczenia recenzentów;
  - 6) powołania komisji w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 7) odmowa dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
  - 8) nadania stopnia doktora;
  - 9) nadania stopnia doktora z wyróżnieniem;
  - 10) odmowy nadania stopnia doktora.
2. Uchwały Rady zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej.

#### §4

Stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

#### §5

Stopień doktora nadaje się osobie, która spełnia wymagania określone w Ustawie:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
  - a) dwa artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, gdzie w przynajmniej jednym artykule, kandydat jest pierwszym autorem - art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
  - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, lub
  - c) dwa rozdziały w monografii, o której mowa wyżej, gdzie kandydat jest pierwszym autorem.
- 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską,
- 5) spełniła inne wymagania określone przez Radę Naukową.

#### §6

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, lub cykl minimum 3 artykułów naukowych opublikowanych i powiązanych tematycznie - w tym jeden artykuł opublikowany w czasopiśmie indeksowanym w bazie WoS mający współczynnik oddziaływania IF oraz dwa artykuły z aktualnego wykazu czasopism MEiN z zaznaczeniem, iż doktorant jest wyłącznym lub pierwszym autorem i jego udział wynosi ponad 50% wkładu pracy w powstanie każdego artykułu.
4. W przypadku kiedy rozprawę doktorską stanowi cykl minimum 3 artykułów naukowych, doktorant jest zobowiązany przygotować autoreferat opisujący problem naukowy łączący wszystkie publikacje w języku polskim i angielskim. Ponadto doktorant przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów, określające zarówno procentowo, jak i opisowo

indywidualny wkład każdego z autorów w jej powstanie, potwierdzone przez promotora. Doktoranci Szkoły Doktorskiej AWF, są zobowiązani do afiliacji przedmiotowego cyklu artykułów do macierzystej uczelni, AWF w Krakowie.

5. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

## **II. SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORA, PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO W PRZYPADKU DOKTORANTÓW REALIZUJĄCYCH KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

### **§7**

1. Zgodnie z § 11 aktualnie obowiązującego regulaminu Szkoły Doktorskiej, osoba przyjęta do Szkoły w terminie 2 miesięcy od podjęcia kształcenia składa do Rady Naukowej, za pośrednictwem Dyrektora wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów (w tym promotora pomocniczego). Wniosek powinien zawierać:
  - 1) imię i nazwisko, PESEL, a w przypadku jego braku, inny dokument potwierdzający tożsamość;
  - 2) propozycję osoby promotora lub promotorów (w tym promotora pomocniczego), ze wskazaniem dyscypliny nauki o kulturze fizycznej, w jakiej ma być przygotowywana rozprawa doktorska;
  - 3) zgodę proponowanej osoby lub osób na objęcie funkcji promotora;
  - 4) uzasadnienie.
2. Dyrektor w terminie 2 tygodni od otrzymania wniosku, po jego zaopiniowaniu, przedkłada Radzie Naukowej wniosek doktoranta o wyznaczenie promotora.
3. Rada Naukowa nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta wyznacza promotora lub promotorów, przekazując stosowną informację Dyrektorowi i promotorowi lub promotorom.

### **§8**

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, która wyróżnia się uznanym krajowym lub międzynarodowym dorobkiem naukowym, w szczególności w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem na promotora kierowała projektami badawczymi, publikowała wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopiśmie i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie lub współpracowała z przedstawicielami innych ośrodków naukowych.
2. Funkcję promotora pomocniczego może pełnić osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,
4. Promotor podlega wyłączeniu od głosowania w sprawach dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia doktora swojemu doktorantowi.

### **§9**

1. Zmiana promotora może nastąpić zgodnie z zasadami określonymi w § 11 pkt. 5, obowiązującego regulaminu Szkoły Doktorskiej.
2. W odniesieniu do promotora pomocniczego, przepisy ust. 1 stosuje się odpowiednio.

### **III. WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

#### **§10**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna Rada Naukowa na wniosek kandydata spełniającego wymagania określone w §5 ust. 1 pkt 1-3. Wniosek składa się przewodniczącemu Rady.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:
  - 1) rozprawę doktorską w sześciu egzemplarzach;
  - 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej, w szczególności w przedmiocie spełniania przez nią warunków określonych w § 6 ust.1-3;
  - 3) zaświadczenie ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej w AWF w Krakowie, potwierdzające uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
  - 4) życiorys naukowy, w tym informację o najważniejszych publikacjach naukowych, projektach i stażach badawczych, w szczególności finansowanych ze środków przyznanych przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, Fundację na rzecz Nauki Polskiej lub ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
  - 5) kopię co najmniej dwóch publikacji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3;
  - 6) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 7) odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
  - 8) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, w przypadku wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub stosowne oświadczenie o jego braku;
  - 9) zgodę komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań.
3. Niespełnienie jednego z powyższych wymagań jest jednoznaczne z podjęciem uchwały przez Radę Naukową o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Na uchwałę Rady Naukowej o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady Naukowej.

### **IV. TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

#### **§11**

1. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest pracą pisemną, kandydat wraz z wnioskiem, o którym mowa w §10 ust. 2 pkt. 1, składa ją wydrukowaną w sześciu egzemplarzach wraz z kopią elektroniczną zapisaną w formacie PDF.
2. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.

#### **§12**

1. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, podlega ona sprawdzeniu z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego

Systemu Antyplagiatowego jest podpisywany przez promotora lub promotorów i przekazywany przewodniczącemu Rady.

### **§13**

1. Akademia nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje rozprawy doktorskiej po ich przekazaniu przewodniczącemu Rady przez wszystkich recenzentów.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.
4. Rozprawa doktorska wraz z jej recenzjami podlega umieszczeniu w Archiwum Prac Dyplomowych Akademii na zasadach określonych w zarządzeniu Rektora.

## **V. TRYB POWOŁYWANIA ORAZ ZAKRES CZYNNOŚCI KOMISJI DOKTORSKIEJ**

### **§14**

1. Rada Naukowa może powoływać komisje doktorskie w celu podejmowania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, z tym że stopień nadaje Rada Naukowa.
2. Rada Naukowa na wniosek przewodniczącego Rady, powołuje komisję doktorską, w skład której wchodzi przewodniczący, promotor i co najmniej 7 członków posiadających tytuł profesora lub profesora Uczelni.
3. Przy wyborze członków komisji doktorskiej Rada Naukowa uwzględnia specjalizację naukową, której dotyczy rozprawa doktorska.
4. Członkiem komisji doktorskiej nie może być osoba, co do której bezstronności istnieją uzasadnione wątpliwości, w szczególności:
  - 1) kandydat bądź jego promotor jest lub pozostawał z nią w związku małżeńskim, lub jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, lub pozostaje albo pozostawał z członkiem komisji doktorskiej we wspólnym pożyciu;
  - 2) kandydat bądź jego promotor jest lub był osobą związaną z członkiem komisji doktorskiej z tytułu przysposobienia, opieki lub kuratelii;
  - 3) jest bezpośrednim przełożonym lub podwładnym kandydata;
  - 4) zachodzą inne okoliczności mogące wywoływać uzasadnione obawy co do zachowania rzetelności, bezstronności lub obiektywności przy przeprowadzeniu czynności komisji doktorskiej.

### **§15**

1. Komisja może być powołana w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora do:
  - 1) podejmowania decyzji w sprawie uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej oraz przekazania jej recenzentom w celu uzyskania dodatkowej opinii;
  - 2) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
  - 3) wyznaczenia terminu obrony pracy doktorskiej;
  - 4) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 5) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 6) przygotowania wniosku do Rady Naukowej o nadanie lub odmowę nadania stopnia naukowego doktora.
  - 7) przygotowania wniosku do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
2. Komisja doktorska obraduje na posiedzeniach stacjonarnych. W uzasadnionych przypadkach posiedzenie komisji doktorskiej może odbywać się w trybie zdalnym, jeżeli tak postanowi jej przewodniczący w porozumieniu z przewodniczącym Rady.
3. Posiedzenia komisji doktorskiej są protokołowane przez protokolanta wyznaczonego przez Przewodniczącego komisji doktorskiej. Protokół podpisuje przewodniczący komisji

doktorskiej oraz protokolant.

## **VI. RECENZENCI ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **§16**

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada Naukowa wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Akademii oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.
2. Kandydatów na recenzentów może zgłosić przewodniczący Rady, właściwa komisja doktorska oraz członkowie Rady Naukowej.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Przy wyznaczaniu recenzenta Rada Naukowa uwzględni specjalizację naukową, której dotyczy rozprawa doktorska.
6. Wyznaczeni recenzenci stają się członkami komisji doktorskiej wyznaczonej do podjęcia czynności w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Przewodniczący Rady doręcza recenzentowi rozprawę doktorską niezwłocznie po jego wyznaczeniu oraz zawiera z nim umowę o sporządzenie recenzji.

### **§17**

Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do zachowania bezstronności lub obiektywności przy sporządzaniu recenzji. W szczególności recenzentem nie może być osoba, która:

- 1) kierowała pracą dyplomową kandydata;
- 2) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego bądź jego promotora w innej relacji zatrudnienia;
- 3) pozostaje lub była w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z kandydatem lub promotorem pracy;
- 4) jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia kandydata lub promotora pracy;
- 5) jest lub była osobą związaną z kandydatem lub promotorem z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli.

### **§18**

1. Recenzent sporządza recenzję rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia.
2. Recenzja, o której mowa w ust. 1, powinna zawierać konkluzję wraz z uzasadnieniem dotyczącym w szczególności spełniania przez recenzowaną rozprawę doktorską warunków określonych w § 6 ust. 1-3.
3. W przypadku, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnionej konkluzji, o której mowa w ust. 2, przewodniczący Rady zwraca się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.
4. Konkluzja, o której mowa w ust 2, może być:
  - 1) pozytywna;
  - 2) warunkowa, wskazująca na kwestie wymagające poprawy w rozprawie doktorskiej;
  - 3) negatywna.

### **§19**

1. Po otrzymaniu recenzji rozprawy doktorskiej spełniającej wymagania, przewodniczący Rady przekazuje recenzje właściwej komisji doktorskiej.
2. W przypadku otrzymania recenzji z konkluzją warunkową, jeżeli pozostałe recenzje są

pozytywne, kandydat przedkłada przewodniczącemu komisji doktorskiej poprawioną rozprawę doktorską wraz z pisemnym ustosunkowaniem się do recenzji zawierającej konkluzję warunkową w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy od dnia otrzymania recenzji, albo pisemne oświadczenie o odmowie poprawy rozprawy doktorskiej; w takim przypadku przewodniczący komisji niezwłocznie przekazuje sprawę komisji doktorskiej.

3. Poprawioną rozprawę doktorską wraz z ustosunkowaniem się kandydata, o którym mowa w ust. 2, przewodniczący komisji niezwłocznie doręcza wszystkim recenzentom. Następnie wszyscy recenzenci sporządzają recenzje poprawionej rozprawy doktorskiej wyłącznie z konkluzją pozytywną albo konkluzją negatywną.

## **VII. DOPUSZCZENIE DO OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **§20**

1. Po zapoznaniu się ze wszystkimi recenzjami rozprawy doktorskiej, jeżeli każda z nich zawiera konkluzję pozytywną albo negatywną, komisja doktorska:
  - 1) postanawia o dopuszczeniu kandydata do obrony rozpraw doktorskiej, albo
  - 2) wnioskuje do Rady Naukowej o postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do RDN.

## **VIII. OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **§21**

1. Po dopuszczeniu kandydata do obrony rozprawy doktorskiej oraz udostępnieniu w BIP informacji o obronie, komisja doktorska wyznacza datę, godzinę i miejsce obrony rozprawy doktorskiej.
2. Obrona rozprawy doktorskiej nie może odbyć się wcześniej niż 30 dni od dnia udostępnienia w BIP informacji.
3. Przewodniczący komisji doktorskiej, nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony doktorskiej, w formie elektronicznej informuje kandydata o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej.
4. Przewodniczący komisji ogłasza na stronie internetowej Akademii w sposób zwyczajowo przyjęty:
  - 1) datę, godzinę i miejsce obrony rozprawy doktorskiej na Akademii;
  - 2) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię i nazwisko jej autora;
  - 3) promotora, promotorów lub promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej;
  - 4) recenzentów;
  - 5) odpowiednio dyscyplinę naukową lub dziedzinę nauki.
5. W szczególnych przypadkach obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona w trybie zdalnym, zapewniającym:
  - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
6. O przeprowadzeniu obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym postanawia komisja doktorska w porozumieniu z przewodniczącym Rady po uzyskaniu zgody kandydata lub na jego wniosek.
7. Członkowie komisji doktorskiej biorący udział w trybie zdalnym w obronie rozprawy doktorskiej są obowiązani w jej trakcie mieć włączoną kamerę oraz, na prośbę przewodniczącego, mikrofon.



## §22

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się podczas posiedzenia komisji doktorskiej i jest podzielona na część jawną i niejawną. Część jawna jest otwarta dla wszystkich osób zainteresowanych, chyba że przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną. Przewodniczący komisji doktorskiej może nakazać opuszczenie obrony rozprawy doktorskiej osobie, która zakłóca jej przebieg.
2. Podczas obrony rozprawy doktorskiej:
  - 1) Komisja doktorska obraduje w obecności co najmniej połowy członków komisji doktorskiej oraz co najmniej dwóch recenzentów;
  - 2) Kandydat jest obecny w miejscu obrony rozprawy doktorskiej.
  - 3) W ramach części jawnej, obrona rozprawy doktorskiej składa się z:
    - a) przedstawienia życiorysu naukowego kandydata przez promotora lub inną osobę wyznaczoną przez przewodniczącego komisji doktorskiej;
    - b) przedstawienia przez kandydata autoreferatu rozprawy doktorskiej;
    - c) zaprezentowania recenzji rozprawy doktorskiej przez recenzentów lub w przypadku ich nieobecności przez przewodniczącego komisji doktorskiej lub członka komisji wyznaczonego przez przewodniczącego komisji doktorskiej;
    - d) publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską, w której mogą wziąć udział, zadając pytania kandydatowi, wszyscy obecni na posiedzeniu;
    - e) ustosunkowania się kandydata do przedstawionych recenzji rozprawy doktorskiej oraz udzielenia odpowiedzi na pytania zadane podczas publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
3. Po zamknięciu dyskusji nad rozprawą doktorską, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza rozpoczęcie części niejawnej posiedzenia komisji doktorskiej, w którym biorą udział wyłącznie członkowie komisji doktorskiej.
4. Podczas części niejawnej posiedzenia, komisja doktorska podejmuje decyzję o przyjęciu obrony i wnioskuje do Rady Naukowej o nadanie lub odmowę nadania stopnia doktora.
5. Komisja doktorska występuje do Rady Naukowej o odmowę nadania stopnia doktora w szczególności, jeżeli stwierdzi, że:
  - 1) rozprawa doktorska nie spełnia wymagań, o których mowa w § 6 ust.1-3;
  - 2) kandydat nie obronił rozprawy doktorskiej.
6. Część jawna obrony rozprawy doktorskiej jest nagrywana oraz protokołowana.
7. W przypadku spełnienia określonych wymagań, komisja doktorska może wnioskować do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej zgodnie z *„Zasadami i trybem wyróżniania rozpraw doktorskich przygotowanych w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie”*.

## IX. NADANIE STOPNIA DOKTORA

### §23

1. Przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje przewodniczącemu Rady projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem oraz protokołem z posiedzenia komisji doktorskiej, podczas którego miała miejsce obrona rozprawy doktorskiej.
2. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania podejmuje decyzję w formie uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora. W głosowaniu biorą udział wyłącznie osoby zajmujące stanowisko profesora lub profesora uczelni. W przypadku, gdy uchwała w sprawie nadania stopnia doktora nie uzyskała bezwzględnej większości głosów uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora. Uchwała zawiera uzasadnienie. Następnie przewodniczący Rady doręcza ją kandydatowi.
3. Na wniosek komisji doktorskiej, Rada Naukowa bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania

może podjąć uchwałę o nadaniu stopnia doktora z wyróżnieniem zgodnie z „Zasadami i trybem wyróżniania rozpraw doktorskich przygotowanych w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie”.

#### §24

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada Naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

#### §25

W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

#### § 26

W przypadku, gdy kandydat przypisał sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada Naukowa stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

### X. TRYB EKSTERNISTYCZNY

#### §27

1. Złożenie przez kandydata oświadczenia o zobowiązaniu się do pokrycia pełnych kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
2. Wobec kandydata, który przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Złożenie przez kandydata do Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym zdaje następujące egzaminy:
  - 1) egzamin kierunkowy w ramach tematyki realizowanej pracy doktorskiej;
  - 2) egzamin *System nauki i szkolnictwa wyższego w aspekcie upowszechniania i komercjalizacji wyników badań* oraz dodatkowo przynosi zaświadczenie potwierdzające przez opiekuna naukowego, odbycie praktyki dydaktycznej (asystowanie i prowadzenie zajęć) w wymiarze 10 godzin.
  - 3) egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, w przypadku braku certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
5. Na podstawie wniosku, przewodniczący Rady Naukowej powołuje czteroosobową komisję egzaminacyjną, która przeprowadza weryfikację efektów uczenia się, w tym wyznacza jej przewodniczącego. Powołując komisję egzaminacyjną przewodniczący Rady Naukowej uwzględnia tematykę rozprawy doktorskiej oraz dorobek naukowy członków Rady Naukowej.
6. Członkiem komisji egzaminacyjnej może być nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora lub tytuł profesora w dziedzinie, do której przyporządkowana jest ta dyscyplina.

7. Komisja powołana do przeprowadzenia egzaminów składa się z:
  - 1) przewodniczącego;
  - 2) egzaminatora;
  - 3) promotora danego postępowania doktorskiego;
  - 4) członka komisji.
8. Weryfikacja efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu ustnego egzaminu z zakresu wiedzy odpowiedniego do dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia, określonego przez komisję egzaminacyjną. Zakres egzaminu podaje się kandydatowi co najmniej na 30 dni przed terminem egzaminu, przy czym musi on odpowiadać kwalifikacjom na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
9. Po przeprowadzeniu egzaminu komisja egzaminacyjna w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje decyzję o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w § 5 ust. 1.
10. W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej.
11. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie i przez okres nie dłuższy niż 3 lata od daty wydania.
12. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, komisja może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.

## **§28**

1. Kandydat w trybie eksternistycznym składa wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do przewodniczącego Rady.
2. Do wniosku dołącza się:
  - 1) dane osobowe i kontaktowe kandydata;
  - 2) konspekt rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem podjęcia tematu badawczego;
  - 3) harmonogram pracy badawczej;
  - 4) oświadczenie osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad kandydatem oraz jego opinię dotyczącą tematu badawczego oraz harmonogramu pracy badawczej;
3. Przewodniczący Rady niezwłocznie przedkłada wniosek, o którym mowa w ust. 1, Radzie Naukowej. Rada Naukowa nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku do przewodniczącego Rady w formie uchwały wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. W przypadku, gdy uchwała ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie wyznaczenia odpowiednio promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
3. Uchwałę o wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, o której mowa w ust. 2, Rada Naukowa wygasza niezwłocznie po upływie 24 miesięcy od dnia jej podjęcia, jeżeli w tym czasie kandydat w trybie eksternistycznym nie złoży kompletnego wniosku, o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może podjąć uchwałę o przedłużeniu terminu wygaśnięcia tej uchwały, jednak łącznie nie więcej niż o 12 miesięcy.

## **§29**

Korzystanie z infrastruktury badawczej i informatycznej AWF w Krakowie, przez osoby przygotowujące rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym są odpłatne. Odpłatność reguluje *Zarządzenie Rektora nr 33/2021 z dnia 26 października 2021 roku oraz regulamin Centralnego Laboratorium Naukowo-Badawczego AWF w Krakowie.*

## **XI. SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORA, PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO**

### **§ 30**

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, która wyróżnia się uznanym krajowym lub międzynarodowym dorobkiem naukowym, w szczególności w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem na promotora kierowała projektami badawczymi, publikowała wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopiśmie i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie lub współpracowała z przedstawicielami innych ośrodków naukowych.
2. Funkcję promotora pomocniczego może pełnić osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,
4. Promotor podlega wyłączeniu od głosowania w sprawach dotyczących postępowania o nadanie stopnia doktora.

### **§ 31**

1. Zmiana promotora może nastąpić w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdzie kandydat składa wniosek do Przewodniczącego Rady ze wskazaniem przyczyny zmiany, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, a także akceptacją nowego promotora;
2. W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora przez promotora wymagane jest doręczenie uzasadnienia zmiany.
3. W odniesieniu do promotora pomocniczego, przepisy ust. 1-2 stosuje się odpowiednio.

## **XII. WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA**

### **§32**

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, składa wniosek do Rady Naukowej o wszczęcie postępowania doktorskiego, do którego załącza;
  - 1) rozprawę doktorską w sześciu egzemplarzach;
  - 2) opinię promotora lub promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej, w szczególności w przedmiocie spełniania przez nią warunków określonych w § 6 ust. 1-3;
  - 3) życiorys naukowy, w tym informację o najważniejszych publikacjach naukowych, projektach i stażach badawczych, w szczególności finansowanych ze środków przyznanych przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, Fundację na rzecz Nauki Polskiej lub ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
  - 4) kopię co najmniej dwóch publikacji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3;
  - 5) zaświadczenie podpisane przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
  - 6) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (w przypadku kandydatów nie posiadających odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu, kandydat przedstawia zaświadczenie o uzyskaniu zaliczenia egzaminu potwierdzającego znajomość języka obcego);

- 7) odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
  - 8) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, w przypadku wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub stosowne oświadczenie o jego braku.
  - 9) zgodę komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań.
2. Niespełnienie jednego z powyższych wymagań jest jednoznaczne z podjęciem uchwały o odmowie wszczęcia postępowania przez Radę Naukową.
  3. Na uchwałę Rady Naukowej o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady Naukowej.

### **§33**

Promotor lub promotorzy w terminie dwóch miesięcy, sporządzają na piśmie opinię o rozprawie doktorskiej, w szczególności w przedmiocie spełniania przez nią warunków określonych w § 6 ust. 1-3 wraz z określeniem, czy jest ona negatywna czy pozytywna.

## **XIII. TRYB POWOŁYWANIA ORAZ ZAKRES CZYNNOŚCI KOMISJI DOKTORSKIEJ**

### **§34**

Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej stosuje się odpowiednio do przepisów, o których mowa w rozdziale V, §14 oraz §15 niniejszych zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

## **XIV. RECENZENCI ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **§ 35**

Sposób wyznaczania recenzentów, sporządzania przez nich recenzji, stosuje się odpowiednio do przepisów, których mowa w rozdziale VI, §16, §17, §18 oraz §19 niniejszych zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

## **XV. DOPUSZCZENIE DO OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **§ 36**

Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej odbywa się zgodnie z przepisami, o których mowa w rozdziale VII, §20 niniejszych zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

## **XVI. OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **§ 37**

Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na zasadach zawartych w rozdziale VIII, §21, §22.

## **XVII. NADANIE STOPNIA DOKTORA**

### **§ 38**

Nadanie stopnia doktora nadaje się zgodnie z przepisami, o których mowa w rozdziale IX, §23, §24, §25, §26 niniejszych zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

## **XVIII. ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁĄY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM ORAZ ZWALNIANIA Z TEJ OPŁĄTY**

### **§ 39**

1. Odpłatność za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora naliczana jest zgodnie z kalkulacją kosztów przeprowadzania postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmuje koszty wynagrodzenia promotora lub promotorów, recenzentów oraz koszty pośrednie Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie.
3. Kandydat wnosi na konto Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
4. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty (w całości lub w części) osoby, które ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia.

REKTOR

(-) Prof. dr hab. Andrzej Klimek

### **ZAŁĄCZNIKI**

Załączniki postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w AWF w Krakowie:

*Załącznik A – Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w przypadku Uczestników Szkoły Doktorskiej*

*Załącznik B – Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji*

*Załącznik C – Wniosek o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2*

*Załącznik D – Oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.*

*Załącznik E – Informacja o dotychczasowym przebiegu postępowania doktorskiego.*

*Załącznik F – Oświadczenie o pokryciu kosztów badań realizowanych w pracowniach Centralnego Laboratorium Naukowo-Badawczego AWF w Krakowie*

*Załącznik G – Wniosek o wyznaczenie promotora / i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.*

*Załącznik H – Wniosek o zmianę promotora / promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.*

*Załącznik I – Zgoda na pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.*

*Załącznik J – Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.*

Kraków, .....

.....  
*imię i nazwisko*

.....  
*adres korespondencyjny*

.....  
*telefon kontaktowy i adres e-mail*

.....  
*nr pesel*

**Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
uczestników Szkoły Doktorskiej**

**Rada Naukowa  
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

**Załączniki:**

1. Rozprawa doktorska w sześciu egzemplarzach
2. Opinia promotora lub promotorów dotycząca rozprawy doktorskiej (niepotrzebne skreślić);
3. Zaświadczenie ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej
4. Życiorys;
5. Kopia co najmniej dwóch publikacji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3;
6. Kopia certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (niepotrzebne skreślić);
7. Odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera;
8. Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego, w przypadku wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub stosowne oświadczenie o jego braku;
9. Zgoda komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań.

Kraków, .....

.....  
*imię i nazwisko*

.....  
*adres korespondencyjny*

.....  
*telefon kontaktowy i adres e-mail*

.....  
*nr pesel*

**Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie  
8. Polskiej Ramy Kwalifikacji**

**Rada Naukowa  
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Zwracam się wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, w związku z planowanym wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

.....

podpis kandydata

Załącznik:

1. Oryginał dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego.



Kraków, .....

.....  
*imię i nazwisko*

.....  
*adres korespondencyjny*

.....  
*telefon kontaktowy i adres e-mail*

.....  
*nr pesel*

**Wniosek o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego  
na poziomie biegłości językowej co najmniej B2**

**Rada Naukowa  
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Zwracam się wnioskiem o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 w związku z planowanym wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

.....  
podpis kandydata

Załącznik:

1. Oryginał dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego.

Kraków, .....

.....  
*imię i nazwisko*

.....  
*adres korespondencyjny*

.....  
*telefon kontaktowy i adres e-mail*

.....  
*nr pesel*

**Oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania  
w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

**Rada Naukowa  
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

W przypadku wszczęcia przez Akademię Wychowania Fizycznego w Krakowie, w stosunku do mojej osoby, postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zobowiązuję się do pokrycia pełnych kosztów postępowania.

.....  
podpis kandydata

Kraków, .....

.....  
*imię i nazwisko*

.....  
*adres korespondencyjny*

.....  
*telefon kontaktowy i adres e-mail*

.....  
*nr pesel*

### **Informacja o dotychczasowym przebiegu postępowania doktorskiego**

**Rada Naukowa**  
**Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Oświadczam, że w przeszłości ubiegałem/am się / nie ubiegałem/am się\* o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

.....

podpis kandydata

Kraków, .....

.....  
*imię i nazwisko*

.....  
*adres korespondencyjny*

.....  
*telefon kontaktowy i adres e-mail*

.....  
*nr pesel*

**Oświadczenie o pokryciu kosztów badań realizowanych w pracowniach Centralnego  
Laboratorium Naukowo-Badawczego AWF w Krakowie**

**Rada Naukowa  
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Zobowiązuję się do pokrycia pełnych kosztów korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie.

.....

podpis kandydata

Kraków, .....

.....  
*imię i nazwisko*

.....  
*adres korespondencyjny*

.....  
*telefon kontaktowy i adres e-mail*

.....  
*nr pesel*

**Wniosek o wyznaczenie promotora / i promotora pomocniczego\***  
**w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki**  
**o kulturze fizycznej w trybie eksternistycznym**

**Rada Naukowa**  
**Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie promotora / i promotora pomocniczego\*  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Proponowana osoba promotora .....

Proponowana osoba promotora pomocniczego .....

Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej .....

.....

.....  
podpis kandydata

Załączniki:

1. Dane osobowe i kontaktowe kandydata;
2. Konspekt rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem podjęcia tematu badawczego;
3. Harmonogram pracy badawczej;
4. Oświadczenie osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad kandydatem oraz jego opinię dotyczącą tematu badawczego oraz harmonogramu pracy badawczej;

Kraków, .....

.....  
*imię i nazwisko*

.....  
*adres korespondencyjny*

.....  
*telefon kontaktowy i adres e-mail*

.....  
*nr pesel*

**Wniosek o zmianę promotora / promotora pomocniczego\***  
**w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki**  
**o kulturze fizycznej w trybie eksternistycznym**

**Rada Naukowa**  
**Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę promotora / promotora pomocniczego\*  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Proponowana osoba promotora .....

Proponowana osoba promotora pomocniczego .....

Uzasadnienie zmiany .....

.....

.....  
podpis kandydata

Załącznik:

1. Oświadczenie osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad kandydatem oraz jego opinię dotyczącą tematu badawczego oraz harmonogramu pracy badawczej;

.....  
imię i nazwisko

**Zgoda na pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego\*  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego\* w postępowaniu  
w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej Pani/Panu

.....  
data i podpis promotora

\*/ niepotrzebne skreślić

Załącznik:

1. opinia dotycząca tematu badawczego oraz harmonogramu pracy badawczej

Kraków, .....

.....  
*imię i nazwisko*

.....  
*adres korespondencyjny*

.....  
*telefon kontaktowy i adres e-mail*

.....  
*nr pesel*

**Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
w trybie eksternistycznym**

**Rada Naukowa  
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Załączniki:

1. Rozprawa doktorska w sześciu egzemplarzach
2. Opinia promotora lub promotorów dotycząca rozprawy doktorskiej (niepotrzebne skreślić);
3. Życiorys;
4. Kopia co najmniej dwóch publikacji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3;  
Kopia certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (niepotrzebne skreślić);
5. Odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera;
6. Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego, w przypadku wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub stosowne oświadczenie o jego braku;
7. Zgoda komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań.



**Zasady i tryb wyróżniania rozpraw doktorskich przygotowanych w dyscyplinie nauk o kulturze  
fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie**

Wyróżnienie może otrzymać Autor rozprawy doktorskiej spełniając łącznie następujące warunki:

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej powinien pochodzić od wszystkich recenzentów, którzy w swoich recenzjach lub też w osobnym wniosku wystąpią z taką propozycją (wnioski o wyróżnienie złożone przez recenzentów w trakcie obrony pracy nie będą rozpatrywane).
2. Uzasadnienie wniosku recenzenta o wyróżnienie pracy doktorskiej powinno zawierać informację o jej wysokim poziomie merytorycznym, zakresie i jakości badań, oryginalności zastosowanych metod badawczych, narzędzi badawczych, posiadać szczególne walory poznawcze, użytkowe i/lub aplikacyjne.
3. Wyróżnienie powinno zostać potwierdzone poprzez tajne głosowanie oraz po uzyskaniu 90% pozytywnych ważnych głosów spośród obecnych uprawnionych do głosowania członków Komisji ds. postępowania doktorskiego.
4. Średnia wszystkich ocen z egzaminów doktorskich powinna wynosić co najmniej plus dobry (4,5), przy czym z dyscypliny podstawowej wymagana jest ocena bardzo dobra (5,0). W przypadku doktorantów Szkoły Doktorskiej, średnia ocen ukończenia studiów III stopnia, powinna wynosić co najmniej plus dobry (4,5).
5. Nadanie stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej z wyróżnieniem zatwierdza Rada Naukowa w drodze tajnego głosowania i uzyskania co najmniej 90% poparcia obecnych uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej.
6. Zatwierdzenie obrony doktorskiej z wyróżnieniem jest częścią protokołu z posiedzenia Rady Naukowej.
7. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej zostanie zaproszony do wygłoszenia na najbliższym, kolejnym posiedzeniu Rady Naukowej, krótkiej prezentacji do 10 minut, przedstawiając m. in. tytuł rozprawy doktorskiej, cel badań, najważniejsze wyniki, wnioski oraz spis publikacji wchodzących w skład cyklu pracy doktorskiej.
8. Fakt wyróżnienia obrony doktorskiej przez Radę Naukową zostaje odnotowany w aktach personalnych doktoranta.
9. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej otrzymuje od Przewodniczącego Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie list gratulacyjny.
10. Nie ogranicza się liczby nadawanych doktoratów z wyróżnieniem.

REKTOR  
(-) Prof. dr hab. Andrzej Klimek

**Zasady i sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie  
8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osób ubiegających się o nadanie  
stopnia doktora w trybie eksternistycznym  
w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie**

Zgodnie z art. 192 ust. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz. U. 2023 roku, poz. 742 z późn. zm.) określa się sposób postępowania w sprawie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej w trybie eksternistycznym.

Stawiane wymagania dla kandydatów do stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej w trybie eksternistycznym:

- 1) egzamin kierunkowy w ramach tematyki realizowanej pracy doktorskiej;
- 2) egzamin *System nauki i szkolnictwa wyższego w aspekcie upowszechniania i komercjalizacji wyników badań*;
- 3) potwierdzona przez opiekuna naukowego praktyka dydaktyczna (asystowanie i prowadzenie zajęć) w wymiarze 10 godzin.

Powyższe wymagania dotyczą osób ubiegających się o uzyskanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, w trybie eksternistycznym i wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

REKTOR  
(-) Prof. dr hab. Andrzej Klimek

## ZASADY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO W AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO W KRAKOWIE

### I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

#### § 1

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:

- 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz.U. z 2023 roku, poz. 742, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”;
- 2) Statutu Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie (Zarządzenie Rektora Nr 30/2022 z dnia 28 października 2022 roku);
- 3) zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie zwanych dalej „Zasadami”;
- 4) odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz.U. 2023 roku, poz. 775).

#### § 2

Użyte w Zasadach określenia oznaczają:

- 1) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej AWF w Krakowie;
- 2) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 3) PAN – Polska Akademia Nauk;
- 4) Przewodniczący Rady – Przewodniczący Rady Naukowej AWF w Krakowie
- 5) Rada Naukowa – Rada Naukowa Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie
- 6) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
- 7) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
- 8) Akademia – Akademia Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie.

#### § 3

Stopień doktora habilitowanego nadaje się w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

#### § 4

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, w tym co najmniej:

- a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
  - b) cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. B, lub
  - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem kandydata.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

## **§ 5**

Uchwały Rady Naukowej, o których mowa w Zasadach, podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Rady.

## **II. WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO**

### **§ 6**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata składany do Rady Naukowej za pośrednictwem RDN.
2. Wniosek obejmuje:
  - 1) opis kariery zawodowej;
  - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 i 3;
  - 3) wskazanie Rady Naukowej wybranej do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 4) wykaz załączników.
3. Opis kariery zawodowej zawiera w szczególności informacje o:
  - 1) autorstwie lub współautorstwie monografii naukowych lub ich rozdziałów, publikacji naukowych w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych;
  - 2) kierowaniu międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udziale w takich projektach, w szczególności finansowanych ze środków przyznanych przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, Fundację na rzecz Nauki

- Polskiej lub ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
- 3) wygłoszeniu referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych;
  - 4) stażach badawczych w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych;
  - 5) recenzowaniu publikacji naukowych lub projektów badawczych;
  - 6) innej niż wymieniona w pkt 1-5 działalności naukowej;
  - 7) nagrodach, wyróżnieniach lub stypendiach przyznanych indywidualnie lub zespołowo w związku z osiągnięciami naukowymi;
  - 8) członkostwie w organach, organizacjach lub instytucjach związanych z nauką, w tym w redakcjach lub radach czasopism naukowych;
  - 9) przebiegu zatrudnienia związanego z działalnością naukową;
  - 10) działalności dydaktycznej i popularyzującej naukę.
4. Opis kariery zawodowej powinien umożliwiać ocenę spełnienia przez kandydata przesłanki, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 3.
  5. W przypadku, gdy kandydat posiada publikacje wieloautorskie, w wykazie osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, oraz w informacji o publikacjach, o której mowa w ust. 3 pkt 1, kandydat określa procentowo i opisowo swój indywidualny wkład w powstanie tych publikacji.
  6. Do wniosku kandydat dołącza:
    - 1) oryginał lub odpis dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia doktora, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1;
    - 2) egzemplarze lub kopie publikacji, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a i b, lub opis zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c;
    - 3) podpisane przez siebie oświadczenie, że informacje zawarte w opisie kariery zawodowej są prawdziwe.
  7. W przypadku publikacji, o których mowa w ust. 6 pkt 2, kandydat składa jeden egzemplarz każdej publikacji w wersji papierowej oraz jego kopię elektroniczną zapisaną w formacie PDF.
  8. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z załącznikami przedkłada się w formie elektronicznej oraz w formie papierowej do Rady Doskonałości Naukowej.
  9. Oświadczenie o poprzednio wszczętych postępowaniach o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub ich braku;
  10. Dowód wpłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
  11. Kandydat może dołączyć do wniosku także inne niż wskazane w ust. 6 materiały istotne dla oceny spełnienia przesłanek, o których mowa w § 4 ust. 1. Przepis ust. 7 stosuje się odpowiednio.

12. Członek Komisji Habilitacyjnej za pośrednictwem Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej może zwrócić się do kandydata o udzielenie w terminie 14 dni wyjaśnień w związku z informacjami zawartymi we wniosku.

#### **§ 7**

1. Rada Doskonałości Naukowej w terminie 4 tygodni dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go do Rady Naukowej podmiotu habilitującego
2. Przewodniczący Rady po otrzymaniu wniosku, o którym mowa w § 6 ust. 1, niezwłocznie udostępnia członkom Rady Naukowej kopię elektroniczną przekazanego wniosku.
3. Rada Naukowa w terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy uchwała o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrocie wniosku do RDN.

#### **§ 8**

1. Kandydat może na piśmie wycofać wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, Rada Naukowa niezwłocznie podejmuje uchwałę o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę Przewodniczący Rady doręcza RDN.
3. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
  - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
  - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres dwóch lat.

### **III. KOMISJA HABILITACYJNA**

#### **§ 9**

1. RDN wyznacza czterech członków Komisji Habilitacyjnej, w tym Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej i trzech recenzentów.
2. Rada Naukowa w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji Habilitacyjnej, o których mowa w ust. 1, powołuje Komisję Habilitacyjną.
3. Komisja Habilitacyjna składa się z:
  - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, o których mowa w ust. 1;
  - 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Akademii, w tym Sekretarza Komisji Habilitacyjnej, wybranych przez Radę Naukową;

- 3) recenzenta wyznaczonego przez Radę Naukową.
4. Kandydatów na członków komisji habilitacyjnej o których mowa w ust. 3 pkt 2 i 3, zgłaszają członkowie Rady Naukowej. Uchwałę w tej sprawie Rada Naukowa podejmuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków.
5. W skład komisji habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, a w szczególności posiadająca wspólny z kandydatem dorobek naukowy, wspólne prace badawcze, będąca wcześniej recenzentem jego dorobku, a także pozostająca z nim w stosunku nadrzędności służbowej, będąca małżonkiem, krewnym lub powinowatym kandydata (do drugiego stopnia włącznie), bądź prowadząca z nim wspólne gospodarstwo domowe.
6. Rada Naukowa przekazuje Komisji Habilitacyjnej wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego w formie elektronicznej oraz kopie zapisane na elektronicznym nośniku danych.
7. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej organizuje działalność Komisji Habilitacyjnej.

### **§ 10**

1. Rada Naukowa wyznacza recenzenta spośród osób niebędących pracownikami Akademii, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, które wyróżniają się uznanym krajowym lub międzynarodowym dorobkiem naukowym, w szczególności w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem na recenzenta kierowały projektami badawczymi, publikowały wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopiśmie i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie lub współpracowały z przedstawicielami innych ośrodków naukowych.
2. Przy wyznaczeniu recenzenta Rada Naukowa uwzględnia specjalizację naukową odpowiadającą zakresowi zagadnień związanych z osiągnięciami naukowymi kandydata wskazanymi w wykazie, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 2.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami naukowymi kandydata wskazanymi w wykazie, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 2.
4. Członkiem Komisji Habilitacyjnej, w tym recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do zachowania fachowości, bezstronności lub obiektywności przy sporządzaniu przez nią recenzji. W szczególności recenzentem nie może być osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich pięciu lat dwukrotnie nie dochowała terminu sporządzenia recenzji, o którym mowa w § 11 ust. 2;
  - 2) była promotorem lub promotorem pomocniczym rozprawy doktorskiej kandydata;
  - 3) jest przełożonym lub podwładnym kandydata;
  - 4) pozostaje lub była w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z kandydatem;
  - 5) jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia kandydata;
  - 6) jest lub była osobą związaną z kandydatem z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli.

## **§ 11**

1. Przewodniczący Rady zawiera z recenzentem umowę o sporządzenie recenzji.
2. Recenzent w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia mu wniosku, o którym mowa w § 6 ust. 1, sporządza na piśmie recenzję, a następnie niezwłocznie przekazuje ją Przewodniczącemu Rady. Recenzja zawiera uzasadnioną ocenę, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2.
3. W przypadku uchybienia przez recenzenta terminowi, o którym mowa w ust. 2, Przewodniczący Rady wzywa go do niezwłocznego, nie dalej niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, przekazania recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o sporządzenie recenzji z winy recenzenta.
4. W przypadku, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnionej oceny, o której mowa w ust. 2, Przewodniczący Rady zwraca się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.
5. Po otrzymaniu recenzji Przewodniczący Rady przekazuje ją niezwłocznie Komisji Habilitacyjnej.

## **§ 12**

1. Komisja Habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych kandydata.
2. Komisja Habilitacyjna po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Rady i kandydata określa termin kolokwium habilitacyjnego. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej informuje kandydata o dacie, godzinie i miejscu kolokwium habilitacyjnego na co najmniej 14 dni przed jego terminem oraz zamieszcza te informacje w BIP.
3. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w Akademii w obecności co najmniej połowy członków Komisji Habilitacyjnej, w tym co najmniej dwóch recenzentów. Kolokwium habilitacyjne może odbywać się przy wykorzystaniu narzędzi technicznych umożliwiających ich prowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu, przy czym kandydat obecny jest osobiście w miejscu przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego.
4. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny. Kolokwium habilitacyjne odbywa się podczas posiedzenia Komisji Habilitacyjnej i jest podzielone na część jawną i niejawną. Część jawna jest otwarta dla wszystkich osób zainteresowanych, również uczestniczących w kolokwium z wykorzystaniem środków i narzędzi z przekazem dźwięku i obrazu na odległość (osoby te nie mogą zadawać habilitantowi czy członkom Komisji Habilitacyjnej pytań). W przypadku, kiedy tematyka (przedmiot) kolokwium habilitacyjnego jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, posiedzenie komisji jest niejawne. Przewodniczący komisji Habilitacyjnej może nakazać opuszczenie posiedzenia komisji habilitacyjnej, osobom które zakłócają jej przebieg.
5. Kolokwium habilitacyjne jest protokołowane przez Sekretarza Komisji. Protokół podpisuje Przewodniczący i Sekretarz Komisji Habilitacyjnej. Po sporządzeniu protokołu członkowie Komisji Habilitacyjnej mogą na piśmie zgłosić do niego zastrzeżenia.
6. Kolokwium habilitacyjne jest nagrywane, chyba że kandydat nie wyrazi na to zgody.



### **§ 13**

1. Komisja Habilitacyjna w obecności co najmniej 5 członków Komisji, w tym przewodniczącego, sekretarza i co najmniej dwóch recenzentów, podejmuje w głosowaniu jawnym uchwałę zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek kandydata Komisja Habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. W przypadku, gdy uchwała w sprawie wyrażenia opinii pozytywnej nie uzyska większości głosów uznaje się, że Komisja Habilitacyjna podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej.
2. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 1, może odbywać się przy wykorzystaniu narzędzi technicznych umożliwiających ich prowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu.
3. Uchwałę, o której mowa w ust. 1, Komisja Habilitacyjna podejmuje nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia udostępnienia w BIP informacji, o których mowa w § 12 ust. 2.
4. Komisja Habilitacyjna w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej uchwałę, o której mowa w ust. 1, oraz dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 1, jest protokołowane.
6. Uchwały Komisji Habilitacyjnej podpisuje w jej imieniu Przewodniczący i Sekretarz Komisji Habilitacyjnej.

### **§ 14**

1. Opinia, o której mowa w § 13 ust. 1, może być pozytywna lub negatywna. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
2. Uzasadnienie opinii, o której mowa w ust. 1, zawiera w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których Komisja Habilitacyjna przyjęła określoną ocenę spełnienia przez kandydata każdej z przesłanek nadania stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w § 4 ust. 1. Uzasadnienie uzgadniają członkowie Komisji Habilitacyjnej.

### **§ 15**

1. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej przedstawia Radzie Naukowej przebieg postępowania habilitacyjnego.
2. Przewodniczący Rady może zaprosić członków Komisji Habilitacyjnej na posiedzenie Rady Naukowej, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 13 ust. 1, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania podejmuje decyzję w formie uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, a następnie niezwłocznie doręcza ją kandydatowi. W przypadku, gdy uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nie uzyska bezwzględnej większości głosów, o której mowa w zdaniu poprzednim, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Rada Naukowa odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w § 13 ust. 1 jest negatywna. W głosowaniu biorą udział wyłącznie osoby zajmujące stanowisko profesora i profesora uczelni.

4. Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego posiada uzasadnienie, zawierające w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których Rada Naukowa przyjęła określoną ocenę spełnienia przez kandydata każdej z przesłanek nadania stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w § 4 ust. 1. Uzasadnienie zawiera dodatkowo odniesienie się do stanowiska kandydata, o którym mowa w § 14 ust. 3, o ile zostało przez niego przedstawione.

#### **§ 16**

1. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia uchwały z uzasadnieniem.
3. Rada Naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania. Rada Naukowa może uprzednio zwrócić się o zajęcie stanowiska przez komisję habilitacyjną.

### **IV. ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO ORAZ ZWALNIANIA Z TEJ OPŁATY**

#### **§ 17**

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest każdorazowo obliczana na podstawie kalkulacji zawierającej ustalone według kryteriów ustawowych stawki wynagrodzenia dla przewodniczącego, sekretarza, członków Komisji Habilitacyjnej oraz recenzentów z uwzględnieniem kosztów administracyjnych.
2. Opłatę ponosi osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub jej pracodawca.
3. W szczególnych losowych sytuacjach, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego, może złożyć wniosek do Rektora o zwolnienie z całości lub części opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

### **V. UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI W BIP**

#### **§ 18**

1. Akademia udostępnia w BIP niezwłocznie po ich otrzymaniu:
  - 1) wniosek kandydata, przy czym bez załączników, o których mowa w § 6 ust. 6-8;
  - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
  - 3) recenzje;
  - 4) uchwałę Komisji Habilitacyjnej zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 5) uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania bądź uchwałę o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Wniosek kandydata, informację o składzie Komisji Habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.

REKTOR  
(-) Prof. dr hab. Andrzej Klimek