

ZARZĄDZENIE Nr 14/2021

Rektora Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie z dnia 21 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia czynności w postępowaniach o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego przez Radę Naukową w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie

Na podstawie art. 23 ust. 2. pkt. 2, art. 51b ust. 1 pkt 1), art. 51b ust. 2 w związku z art. 192 ust. 2 i art. 221 ust. 14, pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 478 z późn. zm.), § 38 ust. 3 Statutu Uczelni (Zarządzenie nr 22/2019 z dnia 11 lipca 2019 roku) zarządzam co następuje:

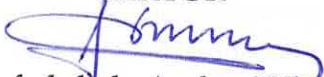
§ 1

1. Określam „*Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie*”. Zasady stanowią Załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.
2. Określam „*Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej z wyróżnieniem w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie*” Zasady stanowią Załącznik nr 2 do niniejszego Zarządzenia.
3. Określam „*Zasady i sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym*”. Zasady stanowią Załącznik nr 3 do niniejszego Zarządzenia.
4. Określam „*Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie*” Zasady stanowią Załącznik nr 4 do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

REKTOR


Prof. dr hab. Andrzej Klimek

Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie

Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie nadaje stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

I. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady Naukowej, **zwanej dalej Radą**, w przedmiocie:
 - 1) powołania członków Komisji ds. postępowania doktorskiego;
 - 2) wszczęcia postępowania doktorskiego;
 - 3) wyznaczenia promotora, promotorów i promotora pomocniczego;
 - 4) zatwierdzenia tematu rozprawy doktorskiej;
 - 5) powołania komisji egzaminacyjnych doktorskich dla doktorantów ze studiów doktoranckich czy trybu eksternistycznego (weryfikujących efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji);
 - 6) wyznaczenia recenzentów;
 - 7) nadania stopnia doktora;
 - 8) nadania stopnia doktora z wyróżnieniem.
2. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby jej członków.

II. Złożenie wniosku o wszczęcie postępowania

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, wskazuje we wniosku Akademię Wychowania Fizycznego w Krakowie, jako podmiot doktoryzujący do przeprowadzenia postępowania doktorskiego.
2. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dla kandydatów **trybu eksternistycznego** oraz **studiów doktoranckich** następuje z chwilą złożenia (na 2 tygodnie przed zebraniem Rady wniosku do Przewodniczącego Rady o wszczęcie postępowania.
3. Wniosek wraz z załącznikami powinien zawierać:
 - 1) temat rozprawy doktorskiej;
 - 2) imię i nazwisko promotora/promotorów, stopień naukowy oraz miejsce podstawowego zatrudnienia;
 - 3) imię i nazwisko proponowanego promotora pomocniczego;
 - 4) oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 5) curriculum vitae (CV);

- 6) trzy egzemplarze informacji o zamierzonej rozprawie doktorskiej w formie papierowej oraz jeden egzemplarz przesłany drogą elektroniczną lub dostarczony na elektronicznym nośniku danych w wersji PDF wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
 - 7) potwierdzenie posiadania w dorobku minimum:
 - a) dwóch artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, gdzie w przynajmniej jednym artykule kandydat jest pierwszym autorem, lub/i
 - b) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, lub/i
 - c) dwóch rozdziałów w monografii, o której mowa wyżej, gdzie kandydat jest pierwszym autorem.
 - 8) kandydat trybu eksternistycznego wraz z wnioskiem przedstawia certyfikat znajomości języka nowożytnego lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie co najmniej B2;
 - 9) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski (*jeśli takie jest życzenie Doktoranta*);
 - 10) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, w przypadku wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub stosowne oświadczenie o jego braku;
 - 11) oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania doktorskiego w przypadku trybu eksternistycznego, zgodę komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań.
4. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora dla uczestników ze **Szkoły Doktorskiej** jest równoznaczne ze złożeniem do Rady wniosku oraz rozprawy doktorskiej lub powiązanych tematycznie artykułów naukowych wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów przez doktoranta.
5. Ponadto kandydat Szkoły Doktorskiej do stopnia doktora dostarcza:
- 1) oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego lub dyplom ukończenia studiów, poświadczających znajomość tego języka na poziomie co najmniej B2;
 - 3) curriculum vitae (CV);
 - 4) sześć egzemplarzy rozprawy doktorskiej w formie papierowej oraz jeden egzemplarz na elektronicznym nośniku w wersji PDF;
 - 5) potwierdzenie posiadania w dorobku minimum:
 - a) dwóch artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, gdzie w przynajmniej jednym artykule doktorant jest pierwszym autorem, lub/i

- b) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, lub/i
 - c) dwóch rozdziałów w monografii, o której mowa wyżej, gdzie doktorant jest pierwszym autorem.
- 6) informację o przebiegu postępowania doktorskiego, w przypadku wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub stosowne oświadczenie o jego braku;
 - 7) zgodę komisji bioetycznej na wykonanie badań.
6. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
7. Kandydaci ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz ze studiów doktoranckich zdają egzaminy doktorskie, weryfikujące efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

III. Wymogi dotyczące rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, lub cykl minimum 3 artykułów naukowych opublikowanych i powiązanych tematycznie - w tym jeden artykuł opublikowany w czasopiśmie indeksowanym w bazie WoS mający współczynnik oddziaływania IF oraz dwa artykuły z wykazu czasopism (Komunikat MNiSW z dnia 31 lipca 2019 roku) z zaznaczeniem, iż doktorant jest wyłącznym lub pierwszym autorem i jego udział wynosi ponad 50% wkładu pracy w powstanie każdego artykułu.
W przypadku kiedy rozprawę doktorską stanowi cykl minimum 3 artykułów naukowych, doktorant jest zobowiązany przygotować autoreferat opisujący problem naukowy łączący wszystkie publikacje w języku polskim i angielskim. Ponadto doktorant przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów, określające zarówno procentowo, jak i opisowo indywidualny wkład każdego z autorów w jej powstanie, potwierdzone przez promotora. Doktoranci Szkoły Doktorskiej AWF lub Studiów Doktoranckich AWF, są zobowiązani do afiliacji przedmiotowego cyklu artykułów do macierzystej uczelni, AWF w Krakowie.
4. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do przewodniczącego Rady z pisemnym wnioskiem uzasadniającym konieczność utajnienia tych fragmentów rozprawy doktorskiej, które zawierają informacje poufne.

IV. Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji

1. Komisja może być powołana w danym przewodzie doktorskim do:
 - 1) wyrażenia opinii nt. przedstawionej przez kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora koncepcji pracy doktorskiej;
 - 2) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 3) wyznaczenia terminu obrony pracy doktorskiej;
 - 4) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 6) przygotowania wniosku do Rady o nadanie lub odmowę nadania stopnia naukowego doktora.
2. Wniosek o powołanie Komisji, o której mowa w ust. 1, przedkłada Radzie, jej Przewodniczący, proponując przewodniczącego i członków Komisji.
3. Komisja, o których mowa w ust. 1, powoływana jest w głosowaniu jawnym, chyba że wniosek o tajne głosowanie zgłosi przynajmniej jeden członek Rady.
4. Komisja powołana do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej składa się z:
 - 1) minimum 8 członków posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego;
 - 2) recenzentów powołanych w danym postępowaniu doktorskim;
 - 3) promotora pracy doktorskiej.
5. Komisja podejmuje uchwałę zwykłą większością głosów, przy obecności, co najmniej 50% składu Komisji, w tym promotora i przynajmniej dwóch recenzentów.
6. Komisja powołana do przeprowadzenia egzaminów doktorskich składa się z:
 - 1) przewodniczącego;
 - 2) egzaminatora;
 - 3) promotora danego przewodu doktorskiego;
 - 4) członka komisji (w przypadku egzaminu kierunkowego).
7. Egzamin kończy się oceną wystawianą przez egzaminatora w uzgodnieniu z członkami komisji, według skali:
 - 1) bardzo dobry 5,0;
 - 2) dobry plus 4,5;
 - 3) dobry 4,0;
 - 4) dostateczny plus 3,5;
 - 5) dostateczny 3,0;
 - 6) niedostateczny 2,0.
8. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, Komisja ds. postępowania doktorskiego może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.

V. Sposób wyznaczania i zmiany promotora/promotorów lub promotora pomocniczego

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego, posiadających znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
2. Promotora lub promotora pomocniczego wyznacza Rada w głosowaniu jawnym.

3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora lub/i promotora pomocniczego. Kandydat składa wniosek do Przewodniczącego Rady ze wskazaniem przyczyny zmiany, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, a także akceptacją nowego promotora lub/i promotora pomocniczego.

VI. Sposób wyznaczania recenzentów

1. Rada po zapoznaniu się z opinią promotora lub promotorów o pracy doktorskiej proponuje co najmniej 3 recenzentów rozprawy.
2. Rada w głosowaniu niejawnym wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami AWF oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, posiadająca znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
4. Recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

VII. Przebieg obrony doktorskiej

1. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Raport z badania Antyplagiatowego jest przekazywany przez promotora przewodniczącemu Komisji ds. postępowania doktorskiego.
3. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
4. Komisja ds. postępowania doktorskiego zapoznaje się z recenzjami rozprawy i wynikami egzaminów doktorskich. Gdy są pozytywne, przeprowadza niejawne głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
5. Na postanowienie o ewentualnej odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie nie przekraczającym 30 dni od dnia dostarczenia decyzji.
6. Komisja wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
7. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza się w BIP AWF w Krakowie, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem.

8. Dokumenty, o których mowa w pkt. 7, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1-3, ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.
9. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
10. Przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) część jawna posiedzenia:
 - a) promotor przedstawia sylwetkę doktoranta oraz jego dorobek naukowy i zawodowy,
 - b) doktorant przedstawia główne tezy rozprawy;
 - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji);
 - d) przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na publicznej obronie;
 - e) doktorant odpowiada na uwagi recenzentów i na pytania zadane przez członków Komisji oraz inne osoby uczestniczące w obronie pracy.
 - 2) część niejawną posiedzenia:
 - a) członkowie Komisji dyskutują nad przebiegiem i przyjęciem obrony;
 - b) głosowanie niejawne w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
 - c) głosowanie niejawne w sprawie wystąpienia do Rady z wnioskiem o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej;
 - d) istnieje możliwość wyróżnienia pracy doktorskiej – tryb przyznawania wyróżnień opisano w **Załączniku nr 2** do niniejszego Zarządzenia.
 - 3) część jawna posiedzenia:
 - a) przewodniczący ogłasza wyniki obrad Komisji.
11. W przypadku, gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed Komisją, wówczas ta przygotowuje wniosek do Rady o nadanie lub odmowę nadania stopnia naukowego doktora i przedstawia go Radzie.
12. Od decyzji Rady o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady.
13. Dokumentację postępowań doktorskich oraz ewidencję nadawanych stopni prowadzi Sekretarz Rady.

VIII. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

1. Odpłatność za przeprowadzenie przewodów doktorskich naliczana jest zgodnie z kalkulacją kosztów przeprowadzania postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmuje koszty wynagrodzenia promotora lub promotorów, recenzentów, koszty związane z delegacjami oraz koszty pośrednie Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Kandydat wnosi na konto Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.

5. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty (w całości lub w części) osoby, które ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia.

REKTOR



Prof. dr hab. Andrzej Klimek

**Zasady i tryb wyróżniania rozpraw doktorskich przygotowanych w dyscyplinie
nauk o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha
w Krakowie**

Wyróżnienie może otrzymać Autor rozprawy doktorskiej spełniając łącznie następujące warunki:

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej powinien pochodzić od wszystkich recenzentów, którzy w swoich recenzjach lub też w osobnym wniosku wystąpią z taką propozycją (wnioski o wyróżnienie złożone przez recenzentów w trakcie obrony pracy nie będą rozpatrywane).
2. Uzasadnienie wniosku recenzenta o wyróżnienie pracy doktorskiej powinno zawierać informację o jej wysokim poziomie merytorycznym, zakresie i jakości badań, oryginalności zastosowanych metod badawczych, narzędzi badawczych, posiadać szczególne walory poznawcze, użytkowe i/lub aplikacyjne.
3. Wyróżnienie powinno zostać potwierdzone poprzez tajne głosowanie oraz po uzyskaniu 90% pozytywnych ważnych głosów spośród obecnych uprawnionych do głosowania członków Komisji ds. postępowania doktorskiego.
4. Średnia wszystkich ocen z egzaminów doktorskich powinna wynosić co najmniej plus dobry (4,5), przy czym z dyscypliny podstawowej wymagana jest ocena bardzo dobra (5,0). W przypadku doktorantów Szkoły Doktorskiej, średnia ocen ukończenia studiów III stopnia, powinna wynosić co najmniej plus dobry (4,5).
5. Nadanie stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej z wyróżnieniem zatwierdza Rada Naukowa w drodze tajnego głosowania i uzyskania co najmniej 90% poparcia obecnych uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej.
6. Zatwierdzenie obrony doktorskiej z wyróżnieniem jest częścią protokołu z posiedzenia Rady Naukowej.
7. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej zostanie zaproszony do wygłoszenia na najbliższym, kolejnym posiedzeniu Rady Naukowej, krótkiej prezentacji do 10 minut, przedstawiając m.in. tytuł rozprawy doktorskiej, cel badań, najważniejsze wyniki, wnioski oraz spis publikacji wchodzących w skład cyklu pracy doktorskiej.
8. Fakt wyróżnienia obrony doktorskiej przez Radę Naukową zostaje odnotowany w aktach personalnych doktoranta.
9. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej otrzymuje od Przewodniczącego Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie list gratulacyjny.
10. Nie ogranicza się liczby nadawanych doktoratów z wyróżnieniem.

REKTOR

Prof. dr hab. Andrzej Klimek

**Zasady i sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji
na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osób
ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym
w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie**

Zgodnie art. 192 ust. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 478 z późn. zm.), określa się sposób postępowania w sprawie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej w trybie eksternistycznym.

Stawiane wymagania dla kandydatów do stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej w trybie eksternistycznym:

1. Egzamin kierunkowy w ramach tematyki realizowanej pracy doktorskiej;
2. Egzamin *System nauki i szkolnictwa wyższego w aspekcie upowszechniania i komercjalizacji wyników badań*;
3. Potwierdzona przez opiekuna naukowego praktyka dydaktyczna (asystowanie i prowadzenie zajęć) w wymiarze 10 godzin.

Powyższe wymagania dotyczą osób ubiegających się o uzyskanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, w trybie eksternistycznym i wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

REKTOR

Prof. dr hab. Andrzej Klimek

Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie

Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie nadaje stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Zgodnie z art. 220 ust. 1, ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 478 z późn. zm.) rozpoczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.

I. Złożenie wniosku o wszczęcie postępowania

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazuje we wniosku podmiot habilitujący, wybrany do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania habilitant załącza:
 - 1) oryginał lub uwierzytelnioną kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie stopnia naukowego doktora;
 - 2) opis kariery zawodowej wraz z informacją o aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej;
 - 3) informację o osiągnięciach dydaktycznych i sprawowanej opiece naukowej nad studentami lub doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego;
 - 4) informację o zrealizowanych lub realizowanych projektach badawczych, jako kierownik lub wykonawca;
 - 5) informację o działalności popularyzującej naukę;
 - 6) oświadczenie o poprzednio wszczętych postępowaniach o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub ich braku;
 - 7) dowód wpłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 8) potwierdzenie posiadania w dorobku osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny, w tym:
 - a) jedną monografię naukową, jako podstawowe osiągnięcie stanowiące istotny wkład w rozwój nauk o kulturze fizycznej, ponadto kandydat powinien być autorem lub współautorem oryginalnych artykułów naukowych w czasopismach ujętych w wykazie MNiSZW, a także w czasopismach indeksowanym w bazie WoS mających współczynnik oddziaływania IF, lub
 - b) cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych stanowiących istotny wkład w rozwój nauk o kulturze fizycznej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa

wyższego i nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b), a także w czasopismach indeksowanym w bazie WoS mających współczynnik oddziaływania IF, lub

- c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne, stanowiące istotny wkład w rozwój nauk o kulturze fizycznej, a ponadto kandydat powinien być autorem lub współautorem oryginalnych artykułów naukowych w czasopismach ujętych w wykazie MNiSW, a także w czasopismach indeksowanym w bazie WoS mających współczynnik oddziaływania IF.
3. W przypadku współautorstwa prac zaliczonych do wspomnianego wyżej cyklu powiązanych tematycznie artykułów, Kandydat musi być pierwszym autorem wynikającym z przeważającego wkładu w powstanie publikacji.
4. W sytuacji, gdy osiągnięcie stanowi część pracy zbiorowej, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przedstawia oświadczenia o wkładzie pracy współautorów w powstanie każdego z artykułów wchodzących w skład cyklu. Jeżeli współautorów jest więcej niż pięciu, przedstawiane są oświadczenia co najmniej czterech współautorów.
5. Wniosek w sprawie postępowania habilitacyjnego wraz z załącznikami przedkłada się w formie elektronicznej oraz w formie papierowej do Rady Doskonałości Naukowej.

II. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Rada Doskonałości Naukowej w terminie 4 tygodni dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go do Rady Naukowej podmiotu habilitującego.
2. Rada Naukowa w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku może w formie uchwały nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do Rady Doskonałości Naukowej, z wyłączeniem wniosku otrzymanego na podstawie art. 221 ust. 3 ustawy.
3. Rada Naukowa w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o wyznaczeniu przez Radę Doskonałości Naukowej 4 członków Komisji Habilitacyjnej w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, powołuje w formie uchwały Komisję Habilitacyjną, która składa się z 4 członków wyznaczonych przez RDN oraz 2 członków Komisji posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie, w tym sekretarza, a także jednego recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie.
4. Rada Naukowa przekazuje Komisji Habilitacyjnej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego w formie elektronicznej oraz kopie zapisane na elektronicznym nośniku danych.
5. Recenzentem może być osoba nie spełniająca warunków określonych w Pkt II, ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

6. Recenzentem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w art. 221 ust. 8 ustawy oraz osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości dotyczące bezstronności względem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
7. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje.
8. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej po dostarczeniu recenzji przez recenzentów, wyznacza termin posiedzenia Komisji oraz zaprasza osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego na to posiedzenie, nie później niż 7 dni przed jego terminem, w celu przeprowadzenia rozmowy z habilitantem nt. jego osiągnięć naukowych, a także ustosunkowania się do uwag zawartych w recenzjach. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej kończy się podjęciem uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
9. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje Komisja Habilitacyjna w głosowaniu jawnym, w obecności co najmniej pięciu członków, w tym przewodniczącego i sekretarza. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień, Komisja może podjąć uchwałę w głosowaniu niejawnym.
10. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
11. Komisja Habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji przekazuje podmiotowi habilitującemu uchwałę, o której mowa w ust. 8, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
12. Na podstawie uchwały, Rada Naukowa, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Gdy opinia Komisji Habilitacyjnej jest negatywna, Rada Naukowa odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego.

III. Odmowa o nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Od decyzji odmawiającej nadanie stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej. Termin na wniesienie odwołania to 30 dni od dnia otrzymania decyzji.
2. Rada Naukowa przekazuje do Rady Doskonałości Naukowej odwołanie wraz ze swoją opinią oraz aktami sprawy w nieprzekraczalnym terminie 3 miesięcy od wniesienia odwołania.

IV. Wznowienie postępowania

W przypadku wycofania wniosku po powołaniu Komisji Habilitacyjnej:

- 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
- 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

V. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest każdorazowo obliczana na podstawie kalkulacji zawierającej ustalone według kryteriów ustawowych stawki wynagrodzenia dla przewodniczącego, sekretarza, członków Komisji Habilitacyjnej oraz recenzentów z uwzględnieniem kosztów administracyjnych.
2. Opłatę ponosi osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub jej pracodawca.
3. W szczególnych losowych sytuacjach, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego, może złożyć wniosek do Rektora o zwolnienie z całości lub części opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

VI. Udostępnienie informacji w BIP

1. Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie udostępnia w BIP na stronie internetowej Akademii, wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informacje o składzie Komisji Habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, po ich udostępnieniu na stronie BIP Akademii Wychowania Fizycznego, są niezwłocznie zamieszczane w systemie POL-on.

REKTOR



Prof. dr hab. Andrzej Klimek