

ZARZĄDZENIE Nr 2/2016

Rektora Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie z dnia 8 lutego 2016 roku w sprawie kryteriów i trybu przyznawania środków na finansowanie działalności statutowej dotacja na utrzymanie potencjału badawczego

Na podstawie art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym* (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), ustawy z dnia 10 kwietnia 2010 r. *o zasadach finansowania nauki* (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 1620 z późn. zm.), Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2015 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 1443) *w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich* zarządzam co następuje:

§ 1

Zarządzenie określa zasady, warunki i tryb przyznawania przez Dziekanów Wydziałów Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie wraz z Prorektorem ds. Nauki środków na finansowanie badań naukowych w ramach dotacji statutowej na utrzymanie potencjału naukowego.

§ 2

1. Ze środków na działalność statutową – utrzymanie potencjału badawczego – mogą być finansowane jedynie koszty przedsięwzięć mających bezpośredni związek z realizowanym tematem, warunkujące wykonanie zatwierdzonych zadań badawczych objętych planem zadaniowo-finansowym jednostki, zgłoszone we wniosku o dofinansowanie:
 - a) Działania niezbędne do rozwoju specjalności naukowych lub kierunków badawczych oraz rozwoju kadry naukowej, w tym badania naukowe lub prace rozwojowe ujęte w planie finansowym jednostek naukowych (literatura naukowa krajowa i zagraniczna, e-booki, normy, szkolenia dotyczące obsługi sprzętu badawczego, opłaty licencyjne, abonamenty za użytkowanie programów komputerowych, usługi obce - świadczone przez podmioty zewnętrzne, krajowe i zagraniczne podróże służbowe, w tym: opłaty konferencyjne, koszty podróży, diety i inne związane z wyjazdem).
 - b) Utrzymanie infrastruktury badawczej, w tym bibliotek i archiwów (badawczej, w tym bibliotek i archiwów (import czasopism, łączność komputerowa, materiały eksploatacyjne i laboratoryjne, odczynniki oraz inne materiały niezbędne do realizacji tematu, amortyzacja środków trwałych).

- c) Zatrudnienie niezbędnej kadry naukowej i inżynieryjno-technicznej (wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi, wynagrodzenia z bezosobowego funduszu płac wraz z pochodnymi).
- d) Zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej, związanej z realizacją zadań, o których mowa w pkt a.), niestanowiącej dużej infrastruktury badawczej (zakup aparatury naukowo-badawczej, warunkującej wykonanie zadań objętych planem, wyposażenie, części zamienne do aparatury znajdującej się w jednostce, wykorzystywanej do zadań badawczych objętych peryferyjnym, planem, zakup komputerów wraz z niezbędnym oprogramowaniem i sprzętem jeśli stanowią część stanowiska badawczego służącego do realizacji zadań badawczych).

§ 3

Składanie wniosków, kryteria oceny i tryb rozpatrywania oraz kwalifikacje wniosków

1. Wniosek o finansowanie tematu lub zadania badawczego może złożyć w terminie do 30 czerwca roku kalendarzowego poprzedzającego rok, na który ma być przyznane finansowanie:
 - a) nauczyciel akademicki ze stopniem doktora (za zgodą Kierownika Katedry/Zakładu) lub dr habilitowanego, oraz tytułem profesora,
 - b) Kierownik Katedry/Dyrektor Instytutu,
 - c) Kierownik Zakładu.
2. Wnioski opracowane zgodnie z wymogami pracy naukowej składa się do Działu Nauki
3. Wniosek powinien zawierać w szczególności:
 - a) opis merytoryczny, w tym streszczenie, cel badań, materiał badawczy, metody badawcze, program wykorzystania wyników w praktyce,
 - b) uzasadnienie podjęcia nowych zadań badawczych lub uzasadnienie kontynuacji prowadzonych badań,
 - c) harmonogram wykonania badań,
 - d) plan finansowy (ramowy)dotyczący całkowitych kosztów projektu nie przekraczający 50.000,00 zł,
 - e) wykaz wykonawców z podaniem stopnia/tytułu naukowego i afiliacji w Zakładzie/Katedrze (jeżeli wykonawcą jest pracownik innej Uczelni, podać jej nazwę i zasady współpracy).
4. Okres realizacji badań nie może być dłuższy niż 1 rok.
5. Do oceny wniosków o przyznanie środków finansowych na badania naukowe Dziekani wraz Prorektorem ds. Nauki powołują recenzentów Wniosków.
6. Do oceny dopuszcza się wyłącznie wnioski, które spełniają wymogi określone w powyższych punktach.
7. Za podstawowe kryterium oceny i kwalifikacji do finansowania wniosku przyjęto odpowiednio do charakteru tematu:
 - a) wartość merytoryczną,

- b) zasadność wykonania,
 - c) możliwość i realność wykorzystania wyników w praktyce,
 - d) uzasadnienie nakładów finansowych.
8. Merytoryczna ocena wniosku dokonywana jest przez recenzentów na podstawie „Kwestionariusza recenzji projektu badawczego”, który stanowi **Załącznik nr 1** do Zarządzenia
 9. Wzór wniosku o przyznanie dofinansowania stanowi **Załącznik nr 2** do Zarządzenia.
 10. Wzór wniosku dostępny jest na stronie Działu Nauki.

§ 4

Zasady finansowania projektów

1. Przydział środków finansowych dokonywany jest w terminie do 30 dni od dnia otrzymania decyzji Ministra właściwego ds. Nauki w sprawie dotacji podmiotowej na utrzymanie potencjału naukowego.
2. Dziekani wraz z Prorektorem ds. Nauki mają prawo przyznać finansowanie projektu zakwalifikowanego do realizacji, w kwocie innej (wyższej lub niższej) w stosunku do wnioskowanej w zależności od posiadanych środków.
3. Uruchomienie środków następuje niezwłocznie po przekazaniu wnioskodawcom decyzji o przyznaniu finansowania.
4. Środki finansowe przyznane na realizację tematu nie mogą być wydatkowane na inne cele niż określone w umowie.
5. Zmiana terminu zakończenia realizacji projektu oraz zmiany merytoryczne, metodyczne lub finansowe w realizowanym wniosku, które wynikły w trakcie realizacji projektu winny być zgłoszone na piśmie do Prorektora ds. Nauki
6. Środki finansowe niewykorzystane lub wykorzystane niezgodnie z umową podlegają zwrotowi w terminie 2 tygodni od dnia przekazania sprawozdania.
7. Dziekani i Prorektor ds. Nauki mają prawo do kontroli przebiegu wykonywania prac badawczych i sposobu wydatkowania przyznanych na ten cel środków finansowych w całym okresie realizacji. Stwierdzenie nieprawidłowości w realizacji umów lub w gospodarowaniu środkami finansowymi powoduje wstrzymanie płatności.

§ 5

Składanie raportów cząstkowych i końcowych i ich ocena merytorycznych

1. Kierownicy projektów składają raport (**Załącznik nr 3** do Zarządzenia) do Prorektora ds. Nauki do końca czerwca br.
2. Raporty roczne z realizacji badań w ramach dotacji na utrzymanie potencjału badawczego podlegają merytorycznej ocenie przez Dziekanów i Prorektora ds. Nauki. Ocenie podlega w szczególności:
 - a) realizacja celu badań, weryfikacja hipotez, znaczenie uzyskanych wyników, sposób upowszechnienia wyników,

- b) prawidłowość wykorzystania środków finansowych,
 - c) zgodność poniesionych wydatków z planem finansowym i harmonogramem.
3. Pozytywna ocena raportu cząstkowego, upoważnia Autorów o ubieganie się o finansowanie badań w roku następnym zgłaszając nowy projekt lub zgłaszając kontynuację podjętego projektu badawczego.

§ 6

Postanowienia końcowe

1. Kierownicy tematów otrzymujący dotację zobowiązani są do:
 - a) nadzorowania terminowej i zgodnej z zasadami pracy naukowej realizacji zadań badawczych
 - b) prawidłowego, efektywnego i zgodnego z przeznaczeniem wykorzystywania otrzymanych środków finansowych,
 - c) przestrzegania dyscypliny finansowej,
 - d) składania raportu rocznego z działalności statutowej, zawierającego rozliczenie finansowe tej działalności.
2. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości wykonawca może być pozbawiony dotacji oraz zobowiązany do zwrotu przyznanych środków.
3. Prorektor ds. Nauki sprawuje nadzór oraz kontrolę merytoryczną i finansową nad sposobem wykorzystania przyznanych środków.

§ 7

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR
(-) Prof. dr hab. Andrzej KLIMEK

KWESTIONARIUSZ RECENZJI PROJEKTU BADAWCZEGO

<i>Tytuł projektu</i>	
<i>Kierownik projektu</i>	

I. Ocena wartości naukowej i/lub Praktycznej badań objętych projektem

Ocena jakościowa:

1.	Sformułowanie celu naukowego i /lub celu praktycznego	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		--	-	+-	+	++
2.	Oryginalność problemu, hipotez i metod badawczych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		--	-	+-	+	++
3.	Trafność wyboru metod i narzędzi badawczych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		--	-	+-	+	++
4.	Znaczenie przewidywanych wyników dla nauki	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		--	-	+-	+	++
5.	Znaczenie przewidywanych wyników dla praktyki	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		--	-	+-	+	++

Ocena ilościowa:

Ocena punktowa (2-5):

II. Ocena warunków wykonania projektu

Ocena jakościowa:

1.	Dorobek i kwalifikacje promotora oraz wykonawcy projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		--	-	+-	+	++
2.	Warunki zapewnione przez jednostkę w której projekt będzie wykonywany	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		--	-	+-	+	++

Ocena ilościowa:

Ocena punktowa (2-5):

III. Ocena kosztorysu prac objętych projektem

Ocena jakościowa

1	Plan badań i jego zgodność z opisem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		--	-	+/-	+	++
2	Wysokość ogólnych kosztów projektu w relacji do zamierzonego celu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		--	-	+/-	+	++
3	Zasadność planowanych zakupów i kosztów aparatury	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		--	-	+/-	+	++
4	Zasadność kosztów wyjazdów w kosztach projektu, w relacji do celu tych wyjazdów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		--	-	+/-	+	++

Ocena ilościowa:

Ocena punktowa (2-5):

Wskazówki dla recenzenta:

- 1) oceny jakościowe (podpunkty w częściach I, II, III recenzji) wyrażają odchylenie od uznanego w środowisku standardu: ocena uznawana jako standardowa (+/-), ocena niższa od standardowej (-), ocena niska (--), ocena wyższa od standardowej (+), ocena wysoka (++) . Nie są one cząstkowymi ocenami liczbowymi składającymi się na całościową ocenę punktową części I, II, III recenzji. W kartkach przy ocenach jakościowych nie umieszcza się więc wartości liczbowych, a jedynie zakreśla znakiem X wybraną ocenę.
- 2) oceny punktowe (liczbowe) dotyczą całościowej oceny trzech części recenzji: I – oceny merytorycznej projektu (punkty od 2-5), II – oceny warunków wykonania projektu (punkty od 2- 5), III – oceny zasadności poniesienia planowanych kosztów projektu (punkty od 2-5).
- 3) w uzasadnieniu prosimy wskazać te elementy spośród ocen jakościowych, które wpłynęły najsilniej na przyznaną ocenę punktową. Jeżeli we wniosku o finansowanie projektu brak jest informacji uniemożliwiających Recenzentowi ustalenie którejs z jakościowych ocen cząstkowych, prosimy o zwrócenie uwagi na ten fakt w uzasadnieniu.

WNIOSEK

o dofinansowanie badań statutowych katedry/instytutu na rok

DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa katedry	
2. Kierownik katedry	

IMIENNY WYKAZ WYKONAWCÓW

(wymienić zadania poszczególnych wykonawców z uwzględnieniem ich udziału w kosztach projektu (zgodnie z pkt 1 kalkulacji)

WYSOKOŚĆ WNIOSKOWANEJ DOTACJI

1. Zadania badawcze przewidziane do finansowania z dotacji w roku

Tytuł projektu:
.....

Harmonogram realizacji zadania badawczego

Lp.	Etapy zadania badawczego	Termin rozpoczęcia/zakończenia/ ¹	Przewidywany koszt dofinansowania (zł)/ ²
	Nowe/Kontynuowane		
RAZEM			

2. Opis merytoryczny zadania badawczego
3. Uzasadnienie podjęcia nowych zadań badawczych
4. Uzasadnienie kontynuowania prowadzonych dotychczas zadań badawczych

^{1/} termin rozpoczęcia i zakończenia należy ustalić z określeniem miesiąca i roku

^{2/} nakłady podać odrębnie dla każdego etapu zadania

Uwaga: termin zakończenia ostatniego etapu jest równoznaczny z terminem zakończenia realizacji zadania badawczego/rozwojowego.

Kierownik

Tytuł projektu:
.....

**KALKULACJA WSTĘPNA PROJEKTU
BADAŃ STATUTOWYCH**

Wyszczególnienie	Wysokość nakładów na rok
1. Wynagrodzenie z pochodnymi (wraz z pochodnymi)	
2. Materiały/odczynniki	
3. Usługi obce	
4. Krajowe podróże służbowe	
5. Wyjazdy zagraniczne*	
6. Koszt publikacji	
7. Inne koszty bezpośrednie	
8. Razem koszty bezpośrednie (poz. 1+2+3+4+5+6+7)	
9. Koszty pośrednie (% od pozycji 8)	
10. Aparatura specjalna zakupiona/wytworzona/**	
11. Koszty ogółem (poz. 8+9+10)	

- miejsce i cel wyjazdu:

Koszty druku za pracę będą rozliczane jedynie w przypadku artykułu publikowanego w czasopiśmie umieszczonym na liście filadelfijskiej.

**/niepotrzebne skreślić

Kraków, dnia.....

.....
(Podpis kierownika projektu)

PLANOWANY ZAKUP APARATURY SPECJALNEJ

Wyszczególnienie (nazwa aparatury)	Liczba	Wartość w złotych
R a z e m aparatura		

Uzasadnienie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej:

Opis merytoryczny do kosztorysu projektu:

OPIS PROJEKTU BADAWCZEGO ZREALIZOWANEGO W RAMACH
środków na finansowanie działalności statutowej
dotacji na utrzymanie potencjału badawczego

- 1. Kierownik projektu**
 - 2. Tytuł projektu**
 - 3. Numer projektu**
 - 4. Termin rozpoczęcia realizacji projektu**
 - 5. Termin zakończenia realizacji projektu**
-
- I. Imienny wykaz wykonawców z uwzględnieniem ich udziału w kosztach projektu:**
 - II. Opis merytoryczny zrealizowanego zadania (cel badań, opis zrealizowanych prac, opis najważniejszych osiągnięć, weryfikacja hipotez, znaczenie uzyskanych wyników, sposób upowszechniania wyników):**
 - III. Wykaz zakupionej aparatury:**

KALKULACJA WYNIKOWA KOSZTÓW REALIZACJI PROJEKTU

Kalkulacja kosztów	Koszty poniesione w latach			
				Łącznie
Wynagrodzenia				
Aparatura specjalna				
Materialy				
Odczynniki				
Podróże służbowe				
Koszty transportu (koszt paliwa, ryczałt)				
Usługi poligraficzne				
Usługi obce bezpośrednie				
Koszty pośrednie (.....% kosztów bez aparatury)				
Razem				